

Prefeitura Municipal de Curitiba
COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE CURITIBA - CURITIBA S.A.

PROCESSO: 01-052.074/2025

REFERÊNCIA: PREGÃO ELETRÔNICO Nº 002/2025

OBJETO: Aquisição de infraestrutura de computação para gerenciamento e autenticação de usuários, composta por equipamento para processamento e armazenamento de dados, serviços de instalação, garantia e suporte técnico por 60 (sessenta) meses.

RECORRENTE: 7DATA TECNOLOGIA LTDA

RECORRIDA: COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP

1. Trata-se de Recurso Administrativo interposto tempestivamente pela licitante 7DATA TECNOLOGIA LTDA, por intermédio de seu representante legal, em face de ato administrativo praticado pelo Pregoeiro da Companhia de Desenvolvimento de Curitiba – CURITIBA S.A., pertinente ao julgamento de proposta apresentada para o Item 01, pelos motivos apresentados no bojo do recurso, que serão oportunamente relatados.
2. Tais documentos encontram-se disponíveis para consulta no Portal de Compras da Prefeitura Municipal de Curitiba – www.e-compras.curitiba.pr.gov.br e constantes do Processo Administrativo n.º 01-052.074/2025.

I. DAS PRELIMINARES

3. Em sede de admissibilidade recursal, foram preenchidos os pressupostos de legitimidade, interesse processual, fundamentação, pedido de nova decisão e tempestividade.

II. DOS FATOS

4. A Recorrente é participante do Pregão Eletrônico nº 002/2025, ofertando lance de R\$ 115.538,99 (cento e quinze mil quinhentos e trinta e oito reais e noventa e nove centavos) para o Item 01 do referido pregão, figurando como 3ª (terceira) colocada ao final da fase de lances.
5. Ulteriormente, após a classificação da Proposta da empresa COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP, 1ª colocada da fase de lances, foi convocada para enviar sua Proposta, subsequente na ordem de classificação dos lances.
6. A Proposta apresentada pela empresa COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP foi analisada pelo setor técnico, que emitiu parecer concluindo pela aceitação, por estar de acordo com os requisitos técnicos exigidos no edital e seus anexos. Ato contínuo, a documentação de habilitação foi apreciada e julgada em plena conformidade com as exigências editalícias, sendo a licitante declarada vencedora do pregão em tela.
7. Inconformada com o resultado da licitação em referência, a Recorrente manifestou a intenção de recurso, em 11/04/2025, contra a classificação da Proposta da empresa COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP.

III. DAS ALEGAÇÕES DA RECORRENTE

8. A Recorrente alega:

Ao confrontar a proposta com o edital, identificamos diversas inconformidades técnicas e procedimentais que comprometem a adequação do produto e dos serviços ofertados, justificando sua desclassificação. Passamos a detalhar cada uma delas, destacando as implicações práticas para a Administração Pública.

Inconformidades Técnicas

Item 5.3 do Edital – Exigência: “Processador: 2.4 GHz, 16 núcleos/32 threads, 10.4GT/s, 24M Cache, Turbo, TDP 135W.”

Observação: O processador ofertado, Xeon 4416+, possui frequência base de 2.0 GHz (inferior aos 2.4 GHz exigidos) e TDP de 165W (superior aos 135W especificados).

Impacto Prático: A menor frequência compromete o desempenho em cargas de trabalho intensivas, enquanto o maior consumo energético eleva os custos operacionais, contrariando os princípios de eficiência e economia da Administração Pública.

Item 5.11 do Edital – Exigência: “Placa de Rede: Quad Port 1GbE BASE-T Adapter, OCP NIC 3.0.”

Observação: A proposta não menciona o fornecimento dessa placa de rede.

Impacto Prático: A ausência desse componente essencial limita a conectividade e o desempenho da rede, prejudicando a operação do sistema.

Item 5.12 do Edital – Exigência: “Boot otimizado: Placa controladora + 2 cartões M.2 240GB (RAID 1), Hot-Plug, V2.”

Observação: Não há indicação do fornecimento da placa controladora ou dos cartões M.2 240GB (RAID 1), Hot-Plug, V2.

Impacto Prático: Sem esses componentes, o servidor não atenderá à otimização de boot exigida, afetando a confiabilidade e a velocidade de inicialização.

Item 5.14.1 do Edital – Exigência: “35 Licenças de acesso Windows Server 2022/2019 CALs de DISPOSITIVO (Standard ou Datacenter), instalação de fábrica;”

- Observação: A proposta cita “35X CALS WINSERVER 2022 DATACENTER”, mas não especifica se são CALs de dispositivo, como exigido.
- Impacto Prático: A falta de clareza impede a verificação da adequação das licenças, podendo gerar incompatibilidade com as necessidades operacionais e custos adicionais para correção.

Av. Jerônimo Monteiro nº 240 | CONJ 706 | Centro | Vitória-ES |
(27) 3441-9899 | contato@7data.com.br

Item 5.14.2 do Edital – Exigência: “5 Licenças de acesso Windows Server 2022 Serviço de acesso remoto (RDS) – CALs de DISPOSITIVO, instalação de fábrica.”

Observação: A proposta menciona “5X RDS WINSERVER 2022 DATACENTER”, sem esclarecer se são CALs de dispositivo.

- Impacto Prático: Sem especificação correta, há risco de incompatibilidade com o modelo de licenciamento, comprometendo o acesso remoto e gerando custos extras.

Item 5.15 do Edital – Exigência: “Gerenciamento de sistemas integrado: Idrac9 Enterprise 15G.”

Observação: A proposta não informa a versão do software de gerenciamento. No servidor HPE DL380 Gen11, o Ilo Advanced (equivalente ao Idrac9) é opcional e não foi mencionado.

Impacto Prático: A ausência do Ilo Advanced limita o gerenciamento remoto e o monitoramento, prejudicando a manutenção e a segurança do sistema.

Item 5.17 do Edital – Exigência: “Unidade óptica: DVD +/-RW, SATA, Interno.”

Observação: A unidade DVD/RW é incompatível com o chassi 12LFF do modelo ofertado, conforme documentação oficial da HPE (página 56 do manual técnico, disponível em: [<https://www.hpe.com/psnow/doc/a50004307enw.pdf>])(<https://www.hpe.com/psnow/doc/a50004307enw.pdf>)), que afirma que o chassi

12LFF não suporta a unidade “HPE 9.5mm SATA DVD-RW Optical Drive – 726537-B21”.

Impacto Prático: Essa incompatibilidade torna a configuração inviável, impedindo a instalação da unidade óptica e afetando funcionalidades como instalação de software via mídia física.

Item 5.18 do Edital – Exigência: “Assistência técnica: 5 anos de serviço, atendimento remoto 24 horas 7 dias por semana, suporte a peças e software com reparo no local após o diagnóstico remoto.”

• Observação: A proposta menciona apenas “60 MESES ONSITE”, sem citar o atendimento remoto 24/7.

Av. Jerônimo Monteiro nº 240 | CONJ 706 | Centro | Vitória-ES | (27) 3441-9899 | contato@7data.com.br

Impacto Prático: A falta de atendimento remoto 24/7 compromete a continuidade dos serviços em emergências, aumentando o risco de downtime prolongado.

Item 8.2 do Edital – Exigência: “Os equipamentos deverão ser instalados e configurados com todos os componentes, hardware e software, necessários ao perfeito funcionamento da solução, nas configurações e padrões especificados pelo fabricante.”

Observação: A proposta limita-se a “A instalação ocorre 15 (quinze) dias após entrega dos equipamentos”, sem abordar a configuração de hardware e software.

Impacto Prático: A ausência de configuração adequada pode resultar em um sistema não funcional ou subotimizado, demandando intervenções adicionais custosas.

Item 11.1.2 do Edital – Exigência: “Declaração dos fabricantes dos equipamentos e softwares ofertados, onde concordam com as condições e prazos de garantia, fornecimento e execução dos serviços.”

Observação: Não foi apresentada a declaração dos fabricantes.

Impacto Prático: A falta desse documento compromete a garantia de suporte e manutenção, expondo a Administração a riscos operacionais.

Item 11.1.3 do Edital – Exigência: “Atestado de capacidade técnica expedido por pessoa jurídica de direito público ou privado, onde comprove que a Licitante, responsável pelo fornecimento da solução de computação, executou o serviço em ambiente equivalente a 50% (cinquenta por cento) da capacidade do ambiente proposto, ou, caso o serviço de instalação venha a ser realizado pelo fabricante, a licitante deverá apresentar a declaração do fabricante de que o mesmo fará a instalação dos equipamentos.”

Observação: O atestado apresentado refere-se apenas ao fornecimento de servidores, sem comprovar serviços de instalação e configuração. Não há declaração do fabricante assumindo a instalação.

Impacto Prático: Isso demonstra falta de experiência da licitante em instalações similares, aumentando o risco de falhas na implementação.

Irregularidade Procedimental

Item 9 do Edital – Exigência: “APRESENTAÇÃO DE DOCUMENTAÇÃO COMPLEMENTAR”

Subitem 9.1: “QUALIFICAÇÃO ECONÔMICO-FINANCEIRA”

Subitem 9.1.1: “A empresa classificada em primeiro lugar na etapa de Lances deverá protocolar na Recepção da CURITIBA S.A., sito à Rua Barão do Rio Branco, Nº. 45, Centro, Curitiba/PR, no horário das 9h 30min. Às 16h 30min. Aos cuidados do(a) Pregoeiro(a) designado(a) um ofício devidamente identificado, com o nome da Licitante Vencedora, número do pregão eletrônico e os documentos relativos à Qualificação Econômico Financeira, descrita abaixo obrigatoriamente no prazo máximo de até 02 (dois) dias úteis contados a partir do dia útil seguinte a convocação feita por meio de Comunicado que será devidamente publicado no E-compras Curitiba.”

Observação: O edital exige protocolamento presencial na recepção da CURITIBA S.A. Contudo, o aviso de convocação publicado pela COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE CURITIBA – CURITIBA S.A. incluiu a possibilidade de envio por e-mail, conforme trecho:

“A COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE CURITIBA – CURITIBA S.A., sociedade de economia mista do Município de Curitiba, através do Pregoeiro devidamente designado pela Portaria n.º 002/2025, no uso de suas atribuições legais e em conformidade

com o item 7, 8 e 9 do Edital de Licitação em epígrafe, CONVOCA a empresa COMERCIAL TOP MIX LTDA EPP, classificada provisoriamente em primeiro lugar, para apresentar, até o dia 08/04/2025 às 18:00h, junto à sede da COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE CURITIBA – CURITIBA S.A., localizada à Rua Barão do Rio Branco, n.º 45 – 7º Andar, Centro – Curitiba / PR ou encaminhar ao email dmoulepes@curitiba.pr.gov.br, os documentos previstos no Edital de Pregão Eletrônico n.º 002/2025, bem como as especificações técnicas detalhadas no equipamento ofertado, sem prejuízo das sanções previstas no edital de licitação e na legislação vigente.”

Impacto Prático: A alteração do método de entrega, de presencial para e-mail, contraria o edital, podendo conferir vantagem injusta à empresa e comprometendo a transparência e a igualdade entre os licitantes, em violação ao princípio da isonomia.

Fundamentação Legal

Obrigatoriedade das Especificações Técnicas

A Lei nº 13.303/2016, aplicável às sociedades de economia mista como a CURITIBA S.A., reforça a obrigatoriedade de cumprimento integral do edital. O art. 51, § 1º, estabelece:

“§ 1º A fase de habilitação será destinada à verificação da conformidade da proposta com os requisitos estabelecidos no edital, bem como da capacidade jurídica, regularidade fiscal, qualificação técnica e econômico-financeira da licitante.”

As inconformidades técnicas listadas evidenciam que a proposta da COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP não cumpre os requisitos do edital, devendo ser desclassificada por falha na qualificação técnica.

Erro de Conduta na Convocação

O desrespeito ao item 9.1.1 do edital, ao permitir envio por e-mail, viola o art. 54 da Lei nº 13.303/2016:

“Art. 54. O procedimento de licitação será conduzido por agente ou comissão de licitação designados pela autoridade competente, que deverá observar estritamente as disposições deste instrumento convocatório.”

Além disso, o art. 32 da mesma lei reforça a vinculação ao edital:

“Art. 32. A licitação será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, impessoalidade, moralidade, igualdade, publicidade, probidade

administrativa, vinculação ao instrumento convocatório, julgamento objetivo e dos que lhe são correlatos.”

A alteração do procedimento de entrega dos documentos, sem amparo no edital, constitui erro de conduta que compromete a legalidade e a isonomia, justificando a nulidade da habilitação da empresa convocada. Av. Jerônimo Monteiro nº 240 | CONJ 706 | Centro | Vitória-ES | (27) 3441-9899 | contato@7data.com.br

Conclusão

A proposta da COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP apresenta múltiplas inconformidades técnicas que comprometem a funcionalidade, qualidade e economia da solução exigida, além de uma irregularidade procedimental grave na fase de habilitação. Essas falhas violam os princípios da vinculação ao edital e da isonomia, previstos na Lei nº 13.303/2016, configurando motivo suficiente para sua desclassificação.

Dessa forma, requeremos:

- a) O acolhimento deste recurso, com a desclassificação da proposta da empresa COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP;
- b) A anulação da fase de habilitação, caso se confirme a irregularidade na convocação, com reabertura do prazo para apresentação de documentos conforme o edital;
- c) A continuidade do certame com a análise das demais propostas, respeitando os princípios da competitividade e eficiência.

IV. DAS ALEGAÇÕES EM SEDE DE CONTRARRAZÕES

9. Inicialmente, nas contrarrazões, a empresa COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP declara que:

II – DA LEGALIDADE DA CONVOCAÇÃO E DO ENVIO DOS DOCUMENTOS

A alegação de irregularidade procedimental pela possibilidade de envio de documentos por e-mail não procede. O próprio aviso de convocação da CURITIBA S.A., emitido em 07/04/2025 e assinado pelo Pregoeiro responsável, explicitamente autorizou a entrega via e-mail, conforme o seguinte trecho:

“[...] para presente, até o dia 08/04/2025 às 18:00h, junto à sede da CURITIBA S.A., [...] ou encaminhar ao e-mail dmoulepes@curitiba.pr.gov.br [...]”

Ou seja, houve alteração formal e pública de procedimento, válida e eficaz, em estrita conformidade com o princípio da publicidade e da autotutela da Administração. Não há qualquer violação à isonomia, pois a orientação foi clara, oficial e igualmente acessível a todos os licitantes.

III – DA CONFORMIDADE TÉCNICA DA PROPOSTA

As alegações da recorrente sobre supostas inconformidades técnicas não se sustentam, pois:

Processador: O modelo Xeon 4416+ ofertado possui desempenho superior ao exigido, com 24 núcleos e arquitetura de última geração. A exigência de frequência base de 2.4 GHz não se aplica de forma absoluta em licitações modernas, pois a performance global do processador (avaliada por benchmarks reconhecidos) é mais relevante que o clock isolado. Além disso, o edital não proíbe modelos superiores com frequência base inferior.

Placa de Rede / Boot Otimizado / Ilo / Licenças: Todos os componentes exigidos estão contemplados no conjunto da solução, tendo sido devidamente detalhados em documentação técnica complementar e na fase de habilitação. Ausência de menção explícita na proposta comercial não invalida a proposta, desde que o equipamento entregue atenda integralmente ao Termo de Referência.

Unidade Óptica (DVD-RW): A inclusão do DVD/RW é uma referência padrão. Mesmo que a instalação física seja inviável no modelo 12LFF, há possibilidade de fornecer solução equivalente (externa ou via pen drive, conforme práticas atuais). O item não é essencial à funcionalidade do sistema e não compromete a entrega da solução conforme exigido.

Suporte Técnico (24/7): A garantia de 60 meses onsite inclui suporte remoto conforme condições padrão de contratos de grandes fabricantes como a HPE. As condições de SLA foram devidamente aceitas e registradas.

Atestado de Capacidade Técnica: O atestado apresentado cumpre os requisitos mínimos do edital ao demonstrar fornecimento em volume e escopo compatível com o exigido. Caso haja necessidade de complementação, a Administração pode diligenciar, conforme art. 64, § 1º, da Lei nº 14.133/2021.

Declaração do Fabricante: Como uma parceira comercial da HPE, podemos revender produtos, suportes e garantia em conformidade com o termo de Responsabilidade do Parceiro HPE, não sendo necessário uma declaração prévia. Essa exigência de declaração do fabricante, é para apenas empresas que não são parceiras comerciais das fabricantes e/ou que não tenham contratos vigentes com a mesma.

A empresa COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP, em atenção à solicitação da Comissão de Licitação, apresentou planilha técnica detalhada com todas as especificações do equipamento ofertado, enviada por e-mail no prazo e forma determinados no aviso de convocação. A planilha, elaborada conforme o Termo de Referência do edital, apresenta:

- Processador compatível com os parâmetros exigidos (16 núcleos/32 threads, cache de 24MB, velocidade de barramento e arquitetura atualizada);
- Formato de chassi conforme exigido (rack 2U, com suporte frontal e posterior adequado);
- Módulo de segurança TPM 2.0 padrão de fábrica na placa-mãe (modelo HPE);
- Informações complementares sobre licenciamento, rede, RAID, boot otimizado e gerenciamento remoto (iLO Advanced), que atendem integralmente aos requisitos técnicos exigidos;
- Garantia de 60 meses com suporte onsite e atendimento remoto conforme padrões do fabricante.

Esses elementos confirmam que não há qualquer vício de desconformidade técnica, e que a proposta apresentada é plenamente compatível com as exigências do edital.

IV – DA IMPROCEDÊNCIA DO RECURSO

O recurso interposto busca, de forma genérica, desclassificar a proposta da recorrida sem apresentar prova cabal de descumprimento das cláusulas editalícias, e se baseia em interpretações excessivamente restritivas, contrariando os princípios da razoabilidade, proporcionalidade e julgamento objetivo.

A proposta da COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP atende aos requisitos do edital, foi considerada vantajosa para a Administração, e deve ser mantida como vencedora do certame.

V – DO PEDIDO

Diante do exposto, requer-se:

1. O não provimento do recurso apresentado pela empresa 7DATA TECNOLOGIA LTDA;
2. A manutenção da decisão que declarou a proposta da COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP como vencedora do certame;
3. O prosseguimento regular do processo com a adjudicação e homologação em favor desta empresa.

V. DA ANÁLISE

10. Imperioso ressaltar que, todos os julgados da Administração Pública estão embasados nos princípios insculpidos no art. 31 da Lei 13.303/16, conforme segue:

Art. 31. As licitações realizadas e os contratos celebrados por empresas públicas e sociedades de economia mista destinam-se a assegurar a seleção da proposta mais vantajosa, inclusive no que se refere ao ciclo de vida do objeto, e a evitar operações em que se caracterize sobrepreço ou superfaturamento, devendo observar os princípios da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da eficiência, da probidade administrativa, da economicidade, do desenvolvimento nacional sustentável, da vinculação ao instrumento convocatório, da obtenção de competitividade e do julgamento objetivo.

11. Dito isto, após apreciação dos fundamentos elencados no recurso interposto pela empresa 7DATA TECNOLOGIA LTDA, bem como dos embasamentos apresentados nas contrarrazões interposta pela empresa COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP, passamos a análise do mérito.
12. O princípio da vinculação ao instrumento convocatório é corolário do princípio da legalidade e da objetividade das determinações habilitatórias. Impõe à Administração e ao licitante a observância das normas estabelecidas no Edital de forma objetiva.

13. As alegações da Recorrente, como dito alhures, concernem ao eventual descumprimento das especificações técnicas mínimas exigidas para o certame em tela. Portanto, as razões recursais, assim como as contrarrazões foram encaminhadas ao setor técnico para análise, que se manifestou de maneira favorável a empresa COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP, por entender que o item cotado atende a todas as especificações técnicas exigidas em edital.

14. Com relação a alegação de desrespeito ao item 9.1.1 do edital, ao permitir envio por e-mail, viola o art. 54 da Lei nº 13.303/2016 ela é equivocada, senão vejamos a transcrição do Edital:

9.1.2. Caso os documentos possuam certificação digital, de acordo com a legislação vigente, ou que seja possível verificar a sua autenticidade por meio do site do Órgão emissor, e que esta informação esteja indicada no documento encaminhado, os documentos poderão ser encaminhados para o e-mail do(a) Pregoeiro(a) designado(a), desde que respeitado o prazo de envio indicado no Edital e no Comunicado publicado no E-compras Curitiba.

15. A forma adotada não prejudicou a isonomia e não gerou nenhuma insegurança jurídica, aplicando-se ao caso, o princípio da razoabilidade. Conforme Acórdão TCU 3233/2013 – Plenário:

“Não há óbice à recepção de documentos por meios eletrônicos, desde que resguardadas a autenticidade, a integridade e a confiabilidade das informações.”

16. Acórdão TCU 1.213/2013 - Plenário:

“A formalização dos atos licitatórios deve buscar a eficiência, sem perder de vista a segurança jurídica e a isonomia entre os licitantes. A aceitação de documentos digitalizados pode ser admitida quando não houver vedação expressa e desde que garantida a autenticidade.”



CURITIBA



VI. DA CONCLUSÃO

17. Por todo o exposto, concluo que os argumentos trazidos a lume pela Recorrente em sua peça recursal se mostraram insuficientes para conduzir-me à reforma da decisão atacada.

VII. DA DECISÃO

18.25. Isto posto, sem mais nada a considerar, respeitados os princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa, CONHEÇO do RECURSO apresentado pela empresa 7DATA TECNOLOGIA LTDA para, NO MÉRITO, **NEGAR-LHE PROVIMENTO**, mantendo-se vencedora do Item 01 do Pregão Eletrônico nº 002/2015 CURITIBA S.A. a empresa COMERCIAL TOP MIX LTDA – EPP.

19. Em respeito ao comando contido no Regulamento Interno de Licitações, Contratos e Convênios da CURITIBA S.A., mantida minha decisão, encaminho-a à autoridade superior para deliberação.

Curitiba, 06 de MAIO de 2025.

DAVIDSON JOSE MOULEPES
Pregoeiro

1. De acordo com a manutenção da decisão do Pregoeiro

JOSÉ LUPION NETO
Diretor Presidente